

Nødnett i nød.

Tor Helge Lyngstøl i Direktoratet for nødkommunikasjon (DNK) skriver i Aftenposten 4.9 at påstandene om at Nødnett ikke virker godt nok fremstår som pussig.

Selvsagt må Lyngstøl få lov til å forsvare Nødnett og den valgte teknologien som han har kjempet for helt siden 2002. Men er det noe som er pussig i denne saken er det at man har et direktorat som synes totalt døvt for kritikk.

Det er ikke først og fremst IKT-Norge som sier at Nødnett ikke virker, men brukerne av det. Dette har blitt grundig dokumentert i media. Den ene blålysetaten etter den andre har fremstått med kritikk og fortvilelse over et Nødnett som ikke virker som lovet.

Alle er opptatt av at vår beredskap skal fungere best mulig om vi i fremtiden skulle oppleve nye kriser. Nødnett er helt sentralt i vår kriseberedskap og da burde man forvente litt mer ydmykhet fra det ansvarlige direktorat.

At DNK feilinformerer brukere, politikere og det norske folk er alvorlig. Lyngstøl skriver i sitt debattinnlegg at det er fullt mulig å overføre kart via det norske nødnett. Det lot seg ikke gjøre den 22.7, da løsningen har en makshastighet på 128kb/sek. som ikke er en løsning som fungerer for brukerne. Dette står også i motstrid til DNK's påstand om at man ikke trenger datakapasitet på et skadested. DNK har selv uttalt at datakapasitet først vil være tilgjengelig i 2030.

Innendørsdekning har fått mye fokus – røykdykkerne i Oslo og Akershus vil ikke bruke det nye nødnett fordi det ikke fungerer. I Stortingsproposisjon nr. 100 om Nødnett side 39 står følgende: "Nødnett skal i stor grad fungere innendørs." I St.Prp. nr.30 er formulering: "Det vil bli spesielt god dekning i byer og tettsteder, også innendørs" I Dagsrevyen 23.8.12 sier Lyngstøl at Nødnett stort sett skal fungere utendørs. I sitt svar i Aftenposten skriver Lyngstøl at dekning i tunge bygg kun kan sikres ved at det bygges dyre innendørsanlegg. Ikke rart at røykdykkere som setter livet på spill er frustrerte.

DNK hevder at IKT-Norge snakker mot bedre vitende når vi påstår at Norge bruker en annen standard enn våre naboland. Det er alvorlig at en offentlig embedsmann bringer uriktig informasjon. Norge har valgt Tetra-standardens TEDS. I en brosjyre for Motorola kan man lese følgende:

*"When the Norwegian Ministry of Justice announced the award of the contract to build the Nodnett nationwide public safety network, it became the first organisation to commit to TEDS. Motorola's first TEDS offering will be a Mobile Radio based on the MTM800E. "*

Jeg har fått bekreftet av det svenske Nødnett "Rakel," at Sverige ikke bruker denne standarden av Tetra. At Norge har gått for TEDS medfører også at 10.000 allerede innkjøpte radioer nå må skiftes ut. Det er kanskje ikke så rart at DNK ikke omtaler dette, fordi en ny regning til politi- brann- og helsedistriktene ikke vil bli tatt godt imot av brukerne. I Stortingsmeldingen ble det lagt til grunn at Nødnett ikke skulle bli vesentlig dyrere for brukerne. De fleste etater har fått dramatisk økt sine utgifter. At Norge har valgt TEDS medfører også at vi kun har en leverandør og forholde oss til. Sverige har fire leverandører å velge mellom, noe som ofte innvirker på pris og kvalitet.

I Dagsrevyen 23.8.12 fremholder Tor Helge Lyngstøl at de først for to dager siden har blitt kjent med kritikk mot Nødnett. Kritikken fra brukerne har nettopp gått på at ledelsen i DNK har vært immun mot det som har vært ment som konstruktiv kritikk. Det har ikke vært mangel på kritikk, men mangel på å ta kritikken på alvor, som har vært problemet. Derfor mener IKT-Norge det er svært uheldig at Nødnett kun er evaluert av DNK selv i 22 juli rapporten.

Per Morten Hoff

Generalsekretær

IKT-Norge